

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE PREGRADO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS, INNOVACIÓN CURRICULAR Y DESARROLLO DOCENTE

Competencias Nucleares Facultad de Educación

Estructura del Módulo

Evaluación Educacional de Aprendizajes

Autores: Raúl Pizarro Sánchez y Sonia Clark Lazcano.

2014 - 2017

ESTRUCTURA DEL MÓDULO

NOMBRE DEL MODULO	Evaluación Educacional de Aprendizajes
TOTAL DE CRÉDITOS	4
DOCENTE RESPONSABLE	Raúl Pizarro Sánchez, Sonia Clark Lazcano
DATOS DE CONTACTO	
CORREO ELECTRÓNICO	rjepoizarrosan@gmail.com y sclark@upla.cl
TELÉFONO	32-2500421

COMPLEJIDAD ACTUAL Y FUTURA DE LA DISCIPLINA

El Programa Formativo “Evaluación Educacional de Aprendizajes”, es teórico práctico, adscribe a las llamadas Competencias Nucleares que consolidan el perfil del Licenciado en Educación y tributa al Perfil de Egreso de la Carrera a la cual sirve.

La evaluación educacional de aprendizajes, es parte esencial y operativa de los roles y funciones educativas profesionales de los Profesores del sistema educativo (PK hasta Postgrados). No puede haber progreso ni calidad educativa sin diagnósticos, optimizaciones y evaluaciones de lo aprendido curricularmente en una escuela, municipalidad, región, país y niveles internacionales. Por lo tanto, al validar culturalmente los currículos y las evaluaciones derivadas de los mismos, tales valorizaciones son más que necesarias, interdependientes y proyectivas de los proyectos esenciales de vida de los niños y jóvenes que compartimos. No existe otro tipo de evaluación más esencial que la del aprendizaje (=> programa, Curriculum y sistema educativo), la que abarca casi 30 años de la vida educacional formal de cada persona.

UNIDAD COMPETENCIA GENERAL

Analiza métodos evaluativos educacionales de aprendizajes para valorar logros y progresos académicos de los estudiantes.

Nº	SUB UNIDADES DE COMPETENCIA
1	Relaciona las principales teorías de aprendizaje con sus respectivas metodologías instruccionales, pedagógicas y los rendimientos o logros académicos.
2	Diseña y elabora instrumentos, técnicas o procedimientos evaluativos aplicables a su área disciplinaria.
3	Evalúa los logros académicos y toma decisiones educativas pertinentes.

SUB UNIDAD DE COMPETENCIA	RESULTADO DE APRENDIZAJE	SABER	RANGO DE CONCRECIÓN DE NORMAS, ESTÁNDARES Y RÚBRICAS	MEDIOS, RECURSOS Y ESPACIOS
<p>SubUnidad de Competencia1</p> <p>Relaciona las principales teorías de aprendizaje con sus respectivas metodologías pedagógicas y los logros académicos.</p>	<p>El estudiante conoce y analiza elementos que sustentan la evaluación educacional (5 de 8 elementos) , realiza además análisis comprensivo de las teorías evaluativas (5 de 8 teorías) y su relación con los principales niveles operativos (3 de 4 niveles). Relaciona divergencias taxónomicas (3 de 5 taxonomias) funcionales de la evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • -Origen de la Evaluación Educacional, Exámenes y Tests. • Elementos necesarios de un proceso evaluativo educacional. • Niveles Operativos, Propósitos y Funciones de Evaluación. • Teorías principales de Aprendizajes, Teorías de Instrucción y Teorías de Logros Académicos • Referencias taxonómicas de Aprendizajes/ Competencias. • Conceptualizaciones de Logros Académicos. 	<p>Se entenderá como nivel óptimo de desarrollo de esta subunidad de competencia, dar cuenta de 18 factores de 22 comprometidos en la tareas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla esquemas analítico-comprensivos para procesar información primaria y secundaria • Reflexiones y Mapas conceptuales y contextuales respecto de los contenidos a argumentar • Artículos que plantean discusión teórica y empírica sobre evaluación educativa

		<ul style="list-style-type: none"> Modelos para Estimar, Medir y Evaluar Logros Académicos. 		
SubUnidad de Competencia 2 Diseña y elabora instrumentos, técnicas o procedimientos evaluativos aplicables a su área disciplinaria	El estudiante analiza y explica técnicas evaluativas apropiadas y válidas (6 de 8 técnicas) relacionándolas con el tipo de aprendizaje al que adscriben (4 de 6 tipos de aprendizaje)	<ul style="list-style-type: none"> Etapas Testing. Pruebas Cognitivas: Oral; Ensayo, Test Objetivo. Cuestionarios, Encuestas, Escalas. Observaciones. Entrevistas. Folios y Rúbricas. 	Se entenderá como nivel óptimo del desarrollo de esta subunidad de competencia analizando y explicando 12 factores de los 14 comprometidos en la tarea.	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las relaciones existentes entre el marco curricular nacional y los documentos orientadores de implementación Analiza distintos tipos de instrumentos y técnicas evaluativas dependiendo de la naturaleza del aprendizaje que reportan
SubUnidad de Competencia 3 Evalúa los logros académicos y toma decisiones educativas pertinentes.	El estudiante analiza y comprende los modelos normativos, edumétricos y mixtos de la evaluación educativa (4 de seis modelos), estableciendo relación con la naturaleza temporal de la	<ul style="list-style-type: none"> Características métricas y estimaciones Normativas a posteriori. Criterios y Estándares y estimaciones Normativas a posteriori y Edumétricas 	Se entenderá como nivel óptimo del desarrollo de esta subunidad de competencia comprendiendo y relacionando 6 de los 8 elementos que componen las relaciones de	<ul style="list-style-type: none"> Elabora esquemas analíticos y relacionales para plantear conceptos propios de los modelos evaluativos según su temporalidad

	evaluación (2 de 2 elementos temporales) y su ajuste según logro de objetivos	a priori. <ul style="list-style-type: none"> Progresos y Ganancias personales según Objetivos y Competencias 	la tarea.	<ul style="list-style-type: none"> Identifica las diferencia de los objetivos de la evaluación según su temporalidad
--	---	---	-----------	---

MODELO GENERAL DE NORMAS, ESTÁNDARES Y RÚBRICAS

Normas, Estándares y Rúbricas:

Para organizar los procesos evaluativos en **todas** sus formas, se ha definido previamente una escala que orienta el proceso de construcción de **normas, estándares, criterios y rúbricas** a partir de la definición de un estándar de desempeño para la competencia. Un estándar es una declaración que expresa el nivel de logro requerido para poder certificar la competencia ante la secuencia Curricular. El estándar de desempeño se refiere a cada una de las competencias y operacionaliza los diversos indicadores o capacidades que las describen. La siguiente tabla da cuenta del modelo de construcción general.

E Rechazado	D Deficiente	C Estándar	B Modal	A Destacado
1-2,9	3-3,9	4-4,9	5-5,9	6-7
No satisface los requerimientos del desempeño de la competencia.	Nivel de desempeño por debajo del esperado para la competencia.	Nivel de desempeño que permite acreditar el logro de la competencia.	Nivel de desempeño que supera lo esperado para la competencia; Mínimo nivel de error; altamente recomendable.	Nivel excepcional de desempeño de la competencia, excediendo todo lo esperado.

PLAN EVALUATIVO

En el desarrollo de este módulo se **podrán modelar** los siguientes tipos de evaluación:

Autoevaluación: Auto percepción que cada estudiante tiene de su propio aprendizaje, desempeño y nivel de logro. Es muy importante lograr que estos estudiantes sean más autónomos y autocríticos para poder alcanzar adecuados modelos formativos que los proyecten como mejores profesionales.

Heteroevaluación: Referida a la evaluación que los académicos encargados del módulo realizan a cada uno de sus estudiantes. Es la más utilizada en la cualquier comunidad educativa y su implantación tan fuertemente arraigada está dada por la consecuencia natural de la relación maestro y aprendiz.

Instrumentos posibles de Evaluación del Módulo.

- **Proyecto:** instrumento útil para evaluar el aprendizaje de los participantes. El proyecto puede ser propuesto individualmente o en equipo. En los proyectos en equipo, además de las capacidades ya descritas, se puede verificar, por ejemplo, la presencia de algunas actitudes tales como: respeto, capacidad de oír, tomar decisiones en conjunto, solidaridad, etc.
- **Mapas Conceptuales:** Los mapas conceptuales son recursos esquemáticos para representar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones.
- **Tests, Pruebas:** Tienen por finalidad verificar la habilidad de las personas para operar con los contenidos, objetivos, destrezas, habilidades y competencias aprendidas, a través de acciones más elaboradas y complejas.
- **Exposición, Evento, Actuaciones:** manifestación oral, actuada de un tema determinado y cuya extensión depende de un tiempo previamente asignado y, además, la forma en que el expositor enfrenta y responde a las interrogantes planteadas por los oyentes. Este tipo de evaluación para su aplicación óptima obliga al evaluador a ser más objetivo, definir criterios de evaluación y abstraerse de prejuicios que pueda tener sobre el evaluado.
- **Tareas, Trabajos Académicos, mini Investigaciones, mini Evaluaciones** personales o grupales desarrolladas virtual o personalmente.

ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS RECURSOS DIDÁCTICOS	ACTIVIDADES: PRIORIZAR DE LA MÁS SIMPLE A LA MÁS COMPLEJA, PRIORIZARLAS; INDICAR LA ACTIVIDAD DE INICIO, SEGUIMIENTO Y LA FINAL.		
	SABER CONOCER	SABER HACER	SABER SER
Análisis documental. Los estudiantes aprenden a formular independientemente preguntas relacionadas con un texto o documento determinado (libro, capítulo de libro, artículo, ponencias, etc.). Asocian con otros textos. Plantean semejanzas y diferencias.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer los núcleos temáticos y contenidos estructurales. • Aplicar la información y conocimiento. • Evaluar la pertinencia del aporte documental. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparar los procedimientos más efectivos que permitan el análisis de fuentes y documentos. • Elaborar la representación de la información. • Someter a las discusiones propuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tener disposición y motivación para el trabajo de reflexión y análisis de documentos. • Adquirir el compromiso de responder al análisis más efectivo y de mayor comunicabilidad. • Trabajar colaborativamente y sincronizadamente para la presentación de

			procesos diagnósticos, formativos y productos finales.
<p>Trabajo en equipo. Esta estrategia supone la realización de un trabajo colaborativo (intra o extra clases), entendiendo que ello favorece el desarrollo creativo de las buenas decisiones, reducir tedio, y la comprensión e imaginación que tienen de su trabajo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer con otros los núcleos y elementos conceptuales de los proyectos de diferentes tipos. Aplicar de manera grupal y consensuada las mejores opciones para enfrentar el análisis y desarrollo de proyectos. Evaluar colaborativamente e los realizaciones respecto de los análisis de os proyectos como de su probable impacto tanto en la escuela, la familia, como en la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> Preparar la información, fuentes y recursos para las realizaciones colaborativas respecto de proyectos. Elaborar con otros análisis de proyectos del sistema educacional y desarrollar propuestas de proyectos para la clase, escuela, familia y comunidad a nivel preventivo. Someter a prueba por aprobación y análisis de los posibles usuarios de las iniciativas trabajadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Tener disposición al trabajo en equipos desde la participación al liderazgo. Adquirir el compromiso de liderar y co-participar de las actividades. Trabajar colaborativamente intercambiando roles, asumiendo distintas tareas y generando productos de comunicación y conocimiento.

CALENDARIZACIÓN (ASOCIADA A BIBLIOGRAFÍA)		
FECHA	TEMA O CONTENIDO	BIBLIOGRAFÍA
Semana 1	<ul style="list-style-type: none"> Elementos esenciales de un proceso evaluativo. Desarrollo histórico de la evaluación de aprendizajes formales. Aprendizajes Formales y Rendimientos Académicos: Logros Académicos, Factores Asociados y Efectos. 	LAUWERYYS, J. & HOLMES, B. (1971). <u>Examen de los exámenes</u> . Buenos Aires: Estrada. BLOOM, B. S., HASTINGS, J. T. & MADAUS, F. G. (1976). <u>Evaluación de los aprendizajes</u> (tomo I). México: Troquel. PIZARRO, S. R. (1985). Teoría del rendimiento académico. <u>Diálogos Educativos</u> , UPLACED, 6, 30-39. UNESCO/OREALC (2016).

		<p><u>TERCE. Resumen ejecutivo.</u> Santiago de Chile, OREALC/UNESCO.</p> <p>- PIZARRO, S. R. (2008). Sistemas educativos formales y efectos Mateo, Re-gresivo y Robin Hood. <u>Boletín de Investigación Educativa</u>, Pontificia Universi- dad Católica de Chile, 23, 2, 13-38.</p> <p>PIZARRO, S. R.(2009). <u>Índices de riesgos educativos (IREs)</u>. Bogotá:Visión Mundial Colombia.</p> <p>Viña del Mar, Chile: EV Síntesis y Exce-lencias Educativas. ALLEN, D. (2000). <u>La evaluación del aprendizaje de los estudiantes</u>. Argentina: Paidós.</p> <p>- PIZARRO, S. R. (2011). Mismos SIMCEs, otros análisis II: Comparación y desarrollo. <u>Revista Investigaciones en Educación</u>, Universidad de la Frontera.</p> <p>HATTIE, J.& ANDERMAN, E. (2012, Eds.). <u>International guide to student achievement</u>. New York: Routledge.</p>
Semana 2	<ul style="list-style-type: none"> - Lenguajes, Inocencias, Falacias relacionadas con Aprendizajes. - Propósitos, funciones, roles y momentos de la evaluación educacional. 	<p>BLOOM, S, B. (1972). Innocence in education. <u>School Review</u>, 80, 3, 333-52.</p> <p>BLOOM, B. S., HASTINGS, J. T. & MADAUS, F. G. (1976). <u>Evaluación de los aprendizajes</u> (tomo I). México: Troquel.</p> <p>PIZARRO, S. R. (2012). Lenguajes investigativos educacionales: Supuestos, comparaciones, síntesis. <u>Ponencia solicitada XXI Encuentro Nacional y VII Internacional de Investigadores en Educación, CO- ENIN</u>, Universidad Mayor, Santiago de Chile, 11 de Noviembre 2012 (PP: 16 slides).</p> <p>UNICEF (2008). Lo que más les</p>

		<p>importa a mis padres. Santiago de Chile: UNICEF.</p> <p>AGNCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (2014). SIMCE 2013. <u>Resumen de resultados 6o. básico: Escritura.</u> Santiago de Chile: Agencia de la Calidad de la Educación</p>
Semana 3	Evaluación Sumativa 1 (más Lecturas)	
Semanas 4-5	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos conceptos de Aprendizajes Formales y Logros Académicos. - Referencias a taxonomías o jerarquías de aprendizajes y sus relaciones: Bloom et al., Anderson y Krathwohl; Krathwohl et al.; Simpson; Bruner; Marzano y Kendall; Gardne r=> Calidad Educacional; Relación Teorías de Aprendizajes, Teorías Instruccionales y Teorías de Logros Académicos. 	<p>BLOOM, S. B. (1956, Ed.). Taxonomy of educational objectives. Cognitive domain. New York: McGraw-Hill.</p> <p>BRUNER, J. (1968). El proceso de educación: México: Hispano-Americana..</p> <p>KRATHWOHL, R. D., BLOOM, S. B. & MASIA, B. B. (1969). Taxonomy of educational objectives. Affective domain. New York: Longman.</p> <p>SIMPSON, E. (1972). Taxonomy of educational objectives. Psychomotor domain. Washington, DC: Gryphon House.</p> <p>BLOOM, B. S., HASTINGS, J. T. & MADAUS, F. G. (1976). <u>Evaluación de los aprendizajes</u> (tomo I). México: Troquel.</p> <p>GARDNER, H. (1994). Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México. Fondo de Cultura Económica.</p> <p>POSNER, G. (1997). Análisis del curriculum. México: McGraw-Hill.</p> <p>ANDERSON, L W, & KRATHWOHL D R (eds.) (2001). <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman.</p> <p>MARZANO, R. & KENDALL, S. J. (2008). Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy. California: Corwin Press.</p> <p>HATTIE, J.& ANDERMAN, E. (2012,</p>

		Eds.). <u>International guide to student achievement</u> . New York: Routledge.
Semana 6	<ul style="list-style-type: none"> - Modelos/Teorías de Logros Académicos: medición => evaluación auténtica: Thorndike, Tyler, Bloom, Cole, Shepard, Posner, Wiggins, Gardner, Sternberg. 	<p>THORNDIKE R. & HAGEN, E. (2001). <u>Tests y técnicas de medición en psicología y educación</u>. México: McGraw-Hill.</p> <p>LEYTON, S. M. (1968). Planeamiento educacional. Santiago de Chile: Universitaria.</p> <p>POSNER, G. (1997). Análisis del curriculum. México: McGraw-Hill.</p> <p>POSNER, G. (1997). Análisis del curriculum. México: McGraw-Hill.</p> <p>BLOOM, B. S., HASTINGS, J. T. & MADDAUS, F. G. (1976). <u>Evaluación de los aprendizajes</u> (tomo I). México: Troquel.</p> <p>GARDNER, H. (1994). Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México. Fondo de Cultura Económica.</p> <p>COLE, S. N. (1990) Conceptions of Educational Achievement. <u>Educational Researcher</u>, 19, 3, 2--7.</p> <p>SHEPARD, L. A. (1990). Psychometricians' beliefs about learning. <u>Educational Researcher</u>, 20, 2-16.</p> <p>WIGINS, G. (1992). <u>Designing effective and authentic assesment tasks: Guidelines, principles and tools</u>. New York: Class.</p>
Semana 7	<ul style="list-style-type: none"> - Rendimientos Académicos: conceptualizaciones y operaciones - Un modelo para evaluar Aprendizajes Formales de la "Escuela" 	<p>PIZARRO, S. R. (1985). Teoría del rendimiento académico. <u>Diálogos Educativos</u>, UPLACED, 6, 30-39.</p> <p>HATTIE, J.& ANDERMAN, E. (2012, Eds.). <u>International guide to student achievement</u>. New York: Routledge.</p>
Semana 8	Evaluación Sumativa 2	
Semanas 9-13	<ul style="list-style-type: none"> - Tests y Técnicas de Medición y Evaluación de Aprendizajes: conceptos, clasificaciones, propiedades. - Etapas "Testings". - Tests educativos: Escrito, Objetivo, Oral (Pizarro y Clark, Pizarro). - Técnicas: Observación, Entrevista, Escalas de 	<p>THORNDIKE R. & HAGEN, E. (2001). <u>Tests y técnicas de medición en psicología y educación</u>. México: McGraw-Hill.</p> <p>PIZARRO, S. R. y CLARK, L. S. (1979). <u>Diseño, elaboración y aplicación de tests educativos cognoscitivos</u>. Valparaíso: Universidad de Chile,</p>

	<p>Evaluación (Thorndike y Hagen, Anastasi, Guba y Lincoln, Patton).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rúbricas, Rendimientos Académicos Alternativos y Folios (Posner, Wiggins, Resnik, Gardner). 	<p>Valparaíso.</p> <p>PIZARRO, S. R. (2004). <u>Manual de elaboración de ítemes objetivos de selección múltiple y preguntas abiertas breves para el segundo estudio regional comparativo y explicativo (SERCE)</u>. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC</p> <p>DANIELSON, CH. & ABRUTYN, H. (1999). <u>Una introducción al uso de portafolios</u>. Argentina: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>POSNER, G. (1997). Análisis del curriculum. México: McGraw-Hill.</p> <p>MARTIN-KNIEP, G. O. (2001). <u>Portafolios del desempeño de maestros, profesores y directivos</u>. Argentina: Paidós.</p> <p>HATTIE, J.& ANDERMAN, E. (2012, Eds.). <u>International guide to student achievement</u>. New York: Routledge.</p>
<p>Semanas 14-16</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Psicometría Clásica y Edumétrica: Representatividad, objetividad, Practicidad, Dificultad, Discriminación, Validez, Confiabilidad- - Sistemas de calificación Normativos y Edumétricos, Evaluación Auténtica.. 	<p>BLOOM, B. S., HASTINGS, J. T. & MADAUS, F. G. (1976). <u>Evaluación de los aprendizajes (tomo I)</u>. México: Troquel.</p> <p>PIZARRO, S. R. (1985). Teoría del rendimiento académico. <u>Diálogos Educativos</u>, UPLACED, 6, 30-39.</p> <p>WIGINS, G. (1992). <u>Designing effective and authentic assesment tasks: Guidelines, principles and tools</u>. New York: Class.</p> <p>KERLINGER, F. N. & LEE, R. (2007)- Investigación del comportamiento. (4a. Ed.).México: Interamericana.</p> <p>NUNNALLY, j. & BERSTEIN h. (2001). Teoría psicométrica. México: McGraw-Hill.</p> <p>ALLEN, D. (2000). <u>La evaluación del aprendizaje de los estudiantes</u>.</p>

		Argentina: Paidós. THORNDIKE R. & HAGEN, E. (2001). <i>Tests y técnicas de medición en psicología y educación</i> . México: McGraw-Hill.
Semana 17	- Evaluación Sumativa 3	
Semana 18	- Promedios finales	

PERFIL DOCENTE:

Están habilitados para impartir y desarrollar este curso los Académicos Profesores o Especialistas en Educación con sólida experiencia (ideal Profesor, Licenciado, Consejero, Magister o Doctor) en Psicometría y Evaluación Educacional (de alumnos-aprendizajes, curricula).

SUB UNIDAD DE COMPETENCIA	HORAS PRESENCIALES	HORAS PLATAFORMA	HORAS DE TRABAJO AUTÓNOMO DEL ESTUDIANTE
1			
2			
3			
TOTAL	92	52	88