

UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA
Vicerrectoría académica

Dirección General de Pregrado
Dirección de Estudios, Innovación curricular y Desarrollo Docente

TALLER DE INNOVACION CURRICULAR UPLA 2013
Dr. Raúl Fuentes F. y Dr. ©. Aladino Araneda V.

1. Actividad: Reflexión sobre la Práctica Docente.

Objetivo: Crear disonancia cognitiva entre la práctica docente tradicional y por Innovación.

Tareas: Trabajo grupal: Rellenar la tabla.
Puesta en común de los trabajos grupales.

ELEMENTOS	TRADICIONAL	INNOVACION
Aprendizaje		
Estudiante		
Profesor		
Evaluación		

2. Actividad: Identificación y desarrollo de competencias.

Objetivo: Analizar la complejidad de las competencias para planificar su desarrollo y evaluación

Tareas: Seleccionar una competencia Sello, Nuclear y Disciplinar y su correspondiente nivel de Dominio.

	COMPETENCIA	NIVEL DE DOMINIO
Sello		
Nuclear		

Disciplinar		
--------------------	--	--

Descomponer la competencia disciplinar en Resultados de Aprendizaje.
Comentar las dificultades encontradas.

ENUNCIADO	CONTEXTO DE REALIZACION	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	EVIDENCIAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN

GUÍA PARA EL DISEÑO Y DOCUMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE-ENSEÑANZA

3. Actividad: Planificación de actividades de Enseñanza – Aprendizaje.

Objetivo: Planificar las actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación de las competencias definidas o resultados de Aprendizaje.

Tarea: Decidir las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación más pertinentes para lograr tales competencias o resultados de aprendizaje.

Unidad Didáctica:

1. Nombre de la Actividad:	
2. Objetivo/s de la Actividad:	
3. Desarrollo/Guía de la Actividad:	
4. Metodología:	
4. Evaluación:	
5. Técnicas para la contrastación de evidencias:	
6. Tiempo:	
7. Recursos necesarios:	
8. Recomendaciones:	

4. Actividad: Elaborar criterios y rúbrica de Evaluación

Objetivo: Redactar rúbrica de evaluación de los componentes de la competencia o resultado de aprendizaje seleccionado.

Tareas: Revisar los criterios de evaluación especificados en la redacción de la competencia.

- ✓ Utilizar un adjetivo para calificar la acción o el producto.
- ✓ Utilizar criterios relacionados con el proceso de aprendizaje de la competencia y con el producto. Algunos criterios pueden cumplir la doble función.
- ✓ Asegurarse de que los criterios de evaluación son realistas para el nivel de desarrollo de los estudiantes.
- ✓ Asegurarse que son aplicables a las tareas de integración de la competencia.
- ✓ Evitar los extremos: un solo criterio o muchos.

Realizar una selección para identificar los elementos más observables y más pertinentes que nos sirvan de criterios.

A cada criterio seleccionado o grupo de criterios asignarle una escala de evaluación (puede ser cuantitativa o cualitativa, o las dos a la vez).

Redactar una actividad integradora para la competencia seleccionada.

Redactar la rúbrica de evaluación con escalas descriptivas; utilizar los criterios de evaluación de la competencia.

COMPETENCIA ESPECÍFICA

--

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

--

CRITERIOS DE EVALUACION

--

RUBRICA (Guía o escala de puntuación que evalúa el desempeño del estudiante en base a un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única. GLOBAL: considera la ejecución de los estudiantes como una totalidad cuando se valora la misma al compararse con los criterios establecidos y ANALÍTICA: que considera en forma específica cada detalle de la tarea a realizarse.).

Nivel Inicial	Nivel Básico	Nivel Autónomo	Nivel Estratégico
No logra demostrar comprende el concepto. No provee respuesta completa. Omite elementos importantes. Hace mal uso de los términos.	Respuesta refleja un poco de confusión. Comprensión incompleta del concepto. Identifica algunos elementos importantes. Provee información incompleta de lo discutido en clase.	Respuesta completa. Presenta comprensión del concepto. Identifica bastantes los elementos importantes. Ofrece información relacionada a lo enseñado en clase.	Respuesta completa. Explicaciones claras del concepto. Identifica todos los elementos importantes. Provee buenos ejemplos. Ofrece información que va más allá de lo enseñado en clase.
Lógica: Niveles progresivos de dominio plasmados en diferentes los perfiles de egreso o estándares (novato - experto). Enfatiza una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos. Implica una evaluación progresiva y el ejercicio de la reflexión y autoevaluación.			

APOYO Nº 1.

ENUNCIADO	CONTEXTO DE REALIZACION	
Verbo en infinitivo + complementos (circunscribir el campo de aplicación de la competencia). ¿Qué queremos que los estudiantes sean capaces de Hacer? Evitar enunciados largos	Condiciones específicas en las que se evaluará la adquisición de la competencia. Concreta el contenido disciplinar. Determina el grado de dificultad. Gradúa la complejidad	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	EVIDENCIAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Saber Integra contenidos disciplinares(Saber) Integra habilidades (cognitivas, afectivas, psicomotrices y sociales) (Saber Hacer) e Integra actitudes, comportamientos, valores, etc.(Saber Ser y Convivir).	La evidencia es un conjunto de elementos tangibles que nos permiten demostrar que se ha logrado cubrir de manera satisfactoria un requerimiento o un criterio específico de desempeño, una competencia o bien el resultado de un aprendizaje.	Son los elementos observables y medibles para la evaluación de la capacidad. Evaluación formativa. Base para la evaluación de la competencia. Generalmente se utilizará un adjetivo para calificar la acción o el producto: Mejora, clasificación, comparación, demostración,

	Las evidencias son pruebas claras y manifiestas de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que una persona posee y que determinan su competencia.	descripción, experimentación, interacción, etc.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

Evidencias	
De Desempeños	Son las habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes aplicados de manera integral en la ejecución de una función o acción.
De productos	Es la demostración tangible, que resulta al ejecutar una función, y su valoración se fundamenta en las condiciones del criterio de desempeño, es decir, lo previsto en manuales, instructivos, procedimientos u otros documentos, que aportan información que permita tener un referente para verificar las características que debe reunir el producto (dimensiones, color, textura, entre otros).
De conocimientos	Son teorías, principios, conceptos e información relevante que una persona aplica para lograr resultados en su desempeño laboral. Las pruebas de conocimiento complementan las evidencias de desempeño y de producto referenciadas en la norma de competencia.

APOYO N° 2.

1. Nombre de la Actividad:	Identificar con un nombre la actividad de forma que resulte fácil reconocerla.
2. Objetivo/s de la Actividad:	Hacer una descripción de los objetivos que se logran realizando la actividad. ¿Cuáles son los resultados de aprendizaje?
3. Desarrollo/Guía de la Actividad:	<p>En este punto tenemos que plantearnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrucciones/Consignas/Reglas de la actividad; que tendremos que comunicar a los estudiantes. - Actividades que va a realizar el profesor: detallar cuáles son, por ejemplo: Realizar una introducción del tema al principio de la actividad. Proporcionar una bibliografía al estudiante sobre la que tiene que hacer la búsqueda de información. Organizar tutorías individuales programadas, para realizar el seguimiento de la actividad. - Actividades que va a realizar el estudiante (en el aula y fuera del aula), especificar claramente lo que tienen que hacer Asistir a las tutorías, habiendo realizado previamente un informe. <p>-Actividades de seguimiento y tutoría.</p>
4. Metodología	<p>- Método a utilizar. Para elegir fácilmente un método o una combinación de métodos de enseñanza, se ha concebido una matriz que relaciona las familias de métodos identificados en la</p>

	<p>tabla que se adjunta con cinco variables susceptibles de influir en la elección. Estas cinco variables son:</p> <p>a) Los niveles de los objetivos cognitivos previstos,</p> <p>b) La capacidad de un método para propiciar un aprendizaje autónomo y continuo,</p> <p>c) El grado de control ejercido por los estudiantes sobre su aprendizaje influye considerablemente sobre la calidad de este último,</p> <p>d) El número de estudiantes a los que un método puede abarcar es variable y,</p> <p>e) El número de horas de preparación, de encuentros con los estudiantes y de correcciones que un método exige.</p>
5. Evaluación	<p>- Producto final a entregar: especificar claramente el producto que entregarán los estudiantes y que quedará como testimonio de la actividad (memoria, proyecto, informe con las conclusiones) con las normas de presentación, los requisitos y criterios a los que se tienen que ceñir (si se realizará individualmente, en grupo, etc).</p> <p>- Actividades de revisión y feedback: detallar las acciones que se llevarán a cabo después de la entrega con la finalidad de proporcionar retroalimentación a los estudiantes.</p>
5. Técnicas para la contrastación de evidencias.	<p>Definir la técnica que permita recoger el mayor número de evidencias requeridas, con el fin de reducir costos y hacer más eficiente el proceso de evaluación. Es una herramienta metodológica que permite obtener las evidencias requeridas por el perfil durante el proceso de evaluación de desempeño de un estudiante. Precise cuáles evidencias se pueden obtener en el ambiente real de trabajo, el sitio en que se pueden recoger, las que deben generarse por simulación u otras técnicas, y determine, las veces que se requiere ejecutar la misma actividad para recoger las evidencias.</p>
7. Tiempo	<p>Delimitar cuánto tiempo se necesita para realizar el ejercicio: sesiones de clase, horas de trabajo autónomo del estudiante, etc.</p>
8. Recursos necesarios	<p>Detallar el material que necesitaremos para el desarrollo de la actividad; tanto el que tiene que preparar el profesor, como fotocopias de lecturas, ejercicios, instrucciones, como el material necesario en el aula: proyector de diapos, de video, pizarra digital; tipo de sala (docente /informática/ laboratorio/ otra) .</p>
8. Recomendaciones	<p>Destinatarios; Si existen conocimientos previos necesarios; Tamaño óptimo del grupo; Condicionantes específicos, etc.</p>

CRITERIOS DE SELECCIÓN METODOS DE ENSEÑANZA

CRITERIOS DE SELECCION	MÉTODOS DE ENSEÑANZA	Lección Magistral		Trabajo en equipo			Trabajo autónomo
		Formales	Informales	Casos	Problemas	Proyectos	Contrato de aprendizaje
Niveles de los objetivos cognitivos		INF	INF	SUP	SUP	SUP	SUP
Capacidad para propiciar un aprendizaje autónomo y continuado		DEBIL	DEBIL	MEDIANO	MEDIANO	ELEVADO	ELEVADO
Grado de control ejercido por el estudiante		DEBIL	DEBIL	MEDIANO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO
Número de estudiantes que se puede abarcar		GRANDE	GRANDE	MEDIANO	MEDIANO	MEDIANO	PEQUEÑO
Número de horas de preparación, de encuentros y de correcciones		MEDIANO	MEDIANO	PEQUEÑO	MEDIANO	GRANDE	GRANDE

- a) Los niveles de los objetivos cognitivos previstos: cuando hablamos Metodologías activas para la formación de competencias hacemos referencia aquí a los tres niveles superiores de la de la taxonomía de objetivos de Bloom (1990). Para identificar los métodos que permiten alcanzar los objetivos de una u otra de estas dos categorías, utilizamos los códigos INF para la primera y SUP para la segunda.
- b) La capacidad de un método para propiciar un aprendizaje autónomo y continuo. Para traducir la capacidad de un método para favorecer el trabajo autónomo y continuo por parte del estudiante, clasificamos los métodos de ayuda con los códigos: débil, mediano y elevado.
- c) El grado de control ejercido por los estudiantes sobre su aprendizaje influye considerablemente sobre la calidad de este último. Para clasificar los métodos de enseñanza en función de este criterio, utilizamos los códigos siguientes: DEBIL grado de control, mediano y elevado grado de control.
- d) El número de estudiantes a los que un método puede abarcar es variable. El número de estudiantes puede ser pequeño (1 a 15), mediano (15 a 30) o grande (30 a 60) y a veces, incluso, muy elevado (más de 60).
- e) El número de horas de preparación, de encuentros con los estudiantes y de correcciones que un método exige. Para clasificar los métodos de enseñanza en función de este criterio, empleamos los códigos siguientes: pequeño, mediano y elevado.

Técnicas para la contrastación de evidencias.

Observación directa en ambiente real de trabajo (ODAR)

La observación directa en ambiente real de trabajo (ODAR) constituye la técnica por excelencia para obtener evidencias. Se recomienda su aplicación en forma prioritaria. Permite obtener en forma integrada evidencias relacionadas con habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes contempladas en el perfil.

Simulación de situaciones (SS)

La simulación de situaciones (SS) es una técnica a través de la cual se generan unas condiciones similares a las normales, pero teniendo bajo control diferentes variables

complejas, como riesgo, temperatura, situaciones atípicas que afectan el resultado esperado, entre otras.

Se debe usar cuando no es posible la observación directa en el ambiente real de trabajo, por razones de costos, riesgos, seguridad del paciente y de evaluado, baja frecuencia de la actividad, procurando una representación auténtica del desempeño a evaluar. Medios: Software especializados, simuladores a escala, pruebas de habilidad o ejercicios prácticos, proyectos especiales, juegos de roles.

Valoración de productos (VP)

Técnica utilizada cuando son observables los productos que genera la actividad formativa; el producto refleja evidencias esenciales sobre el desempeño. Los productos pueden ser registros, formatos, reportes, informes, entre otros. Siempre la evaluación del producto debe hacerse con el rigor establecido para así efectivamente determinar la competencia del evaluado.

Formulación de preguntas (FP)

Se utiliza para obtener evidencia de los conocimientos esenciales establecidos en la norma y complementando las evidencias obtenidas de desempeño y de producto. Puede ser utilizada además para la formulación de casos hipotéticos, cuyo fin es evidenciar la aplicación de conocimientos cuando no se pueda hacer la ODAR o la SS.

Estudio de Caso (EC)

Es una técnica que trabaja con información de un hecho real o hipotético. Generalmente el caso plantea preguntas para ser resueltas según la estrategia definida por el evaluador. Se usa para evaluar competencias relacionadas con análisis de información, toma de decisiones y trabajo en equipo.

Entrevista (ET)

Es una charla personal entre el evaluador y el evaluado que permite clarificar evidencias documentales presentadas, revisar y/o complementar las evidencias previstas en la norma. Es importante para verificar: valores, actitudes y aspectos personales relacionados con el análisis crítico, capacidad de dirección, toma de decisiones, comprensión de temas complejos y la habilidad para explicarlos en forma simple.

APOYO N° 3.

COMPETENCIA ESPECÍFICA

Señala la competencia específica.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Selecciona un resultado de aprendizaje

CRITERIOS DE EVALUACION

Redacta el criterio de evaluación considerando los previamente definidos para la competencia y/o los resultados de aprendizaje.

RUBRICA: (Guía o escala de puntuación que trata de evaluar el desempeño del estudiante con base un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única. GLOBAL: considera la ejecución de los estudiantes como una totalidad cuando se valora la misma al compararse con los criterios establecidos y ANALÍTICA: que considera en forma específica cada detalle de la tarea a realizarse.).

Nivel Inicial	Nivel Básico	Nivel Autónomo	Nivel Estratégico
<i>No logra demostrar que comprende el concepto. No provee contestación completa. Omite elementos importantes. Hace mal uso de los términos.</i>	<i>Respuesta refleja un poco de confusión. Comprensión incompleta del concepto. Identifica algunos elementos importantes. Provee información incompleta de lo discutido en clase.</i>	<i>Respuesta completa. Presenta comprensión del concepto. Identifica bastantes de los elementos importantes. Ofrece información relacionada a lo enseñado en clase.</i>	<i>Respuesta completa. Explicaciones claras del concepto. Identifica todos los elementos importantes. Provee buenos ejemplos. Ofrece información que va más allá de lo enseñado en clase.</i>
<i>Lógica: Niveles progresivos de dominio plasmados en diferentes los perfiles de egreso o estándares (novato - experto). Enfatiza una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos. Implica una evaluación progresiva y el ejercicio de la reflexión y autoevaluación.</i>			

ANEXOS.

ENUNCIADO	CONTEXTO DE REALIZACION	
<p>Aplica el razonamiento lógico en contextos propios de la Ingeniería. Demuestra sentido ético sustentado en principios y valores de justicia, bien común y la dignidad absoluta de la persona humana, que se traduce en actitudes y acciones responsables de servicio a la sociedad en respuesta a las necesidades que esta le demanda como persona, ciudadano y profesional.</p>	<p>El docente realiza una propuesta consistente en una mejora desarrollada por equipo de trabajo, a través de presentación de videos, lectura de textos que relatan el rol del Ingeniero, presenta documentales y define conceptos relativos la Ingeniería.</p>	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	EVIDENCIAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>Identifica el rol del ingeniero (conjunto de funciones específicas que desempeña en la profesión) en el marco de la sociedad actual, buscando el bien común y respetando las normas éticas establecidas.</p>	<p>El alumno realiza un "Ensayo" sobre el tema del rol del Ingeniero, durante un determinado tiempo, siguiendo instrucciones proporcionadas por el docente.</p>	<p>Identifica el rol del Ingeniero en la sociedad actual. Señala las áreas de conocimiento que permiten una formación integral en los ingenieros. Considera las responsabilidades sociales que asume el ingeniero. Extensión breve. Estructura: introducción, desarrollo y conclusión. Citas y referencias bibliográficas. Redacción Ortografía.</p>

ENUNCIADO	CONTEXTO DE REALIZACION	
<p>Selecciona ingredientes que aporta nutrientes y son inocuos, tanto para el ambiente como para la salud del animal y de los consumidores.</p>	<p>Con base a una guía de trabajo y las explicaciones del docente, los estudiantes formulan dietas que satisfagan los requerimientos de los animales. La guía debe contemplar la a) Determinación de los requerimientos de los animales, b) Aportes de nutrientes de los distintos ingredientes para elaborar la dieta y c) formulación de la ración de mínimo costo que satisface los requerimientos y reduce el impacto ambiental (con énfasis en la reducción en la excreción de nitrógeno y fósforo).</p>	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	EVIDENCIAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>Formular una dieta con raciones balanceadas que satisfagan los</p>	<p>Reportaje final con juicios técnicos desde el punto de vista productivo y</p>	<p>Determinación de requerimiento de los animales.</p>

requerimientos de los animales maximizando la productividad, pero cuidando la inocuidad para la salud animal, los consumidores y el medio ambiente.	ambiental (considerando los criterios de la guía que presentó el docente).	Aporte de nutrientes dfe los distintos ingredientes disponibles para elaborar la dieta. Formulación de la ración de mínimo costo que satisface los requerimientos y reduce el impacto ambiental (con énfasis en la reducción en la excreción de nitrógeno y fósforo).
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

EJUEMPLOS DE RUBRICAS.

COMPETENCIA ESPECÍFICA

Emplea de manera correcta y pertinente el idioma castellano en forma oral y escrita para un adecuado desarrollo profesional

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Produce textos de mediana complejidad con intención comunicativa.

CRITERIO

Elabora planes de mejora utilizando vocabulario técnico para abordar problemas propios relacionados con su profesión.

RUBRICA

Nivel Inicial	Nivel Básico	Nivel Autónomo	Nivel Estratégico
Utiliza normas lingüísticas adecuadas al informe técnico.	Organiza la información de acuerdo con la estructura del informe técnico planteado.	Redacta una descripción general sobre el funcionamiento de los procesos que se realizan en una faenadora de ganado, identificando y desarrollando una problemática elegida previamente de los temas del módulo.	Redacta conclusiones y propone planes de mejora para las dificultades y los problemas encontrados utilizando vocabulario técnico acorde con la temática profesional.

EJEMPLO RÚBRICAS PRUEBAS ORALES DE PRÁCTICAS
Guía de evaluación para exámenes orales (3)
The American Board of Orthopedic Surgery; Oral Examinations Rating Form)
Guía de observación y valoración.

Esta *guía de evaluación* está pensada para que los miembros de un tribunal evalúen con los mismos criterios y minimizar así las discrepancias entre evaluadores, analizar las discrepancias si las hay, Y, verificar la *fiabilidad* del procedimiento (*grado de acuerdo* entre evaluadores).

Objetivos Evaluados		{1}	Muy mal	Escaso	Bien	Excelente
1	Conocimiento	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 5 6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 8 9	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10 11 12
2	Análisis e Interpretación	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 5 6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 8 9	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10 11 12
3	Jucio clínico	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 5 6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 8 9	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10 11 12
4	Actitud y Comunicación	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 5 6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 8 9	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10 11 12
		{1} Información insuficiente para poder evaluar				

Rúbrica para Evaluar la producción de textos escritos, informes u otros en el módulo el módulo

Rechazado	Deficiente	Estándar	Modal	Destacado
<i>Redacta textos mal organizados, con escasa claridad conceptual o diagramación deficiente.</i>	<i>Redacta textos organizados deficientemente, con baja claridad conceptual y cierta diagramación estándar.</i>	<i>Redacta textos organizados, con claridad conceptual y diagramación estándar.</i>	<i>Produce textos organizados, claros conceptualmente, buena diagramación.</i>	<i>Produce textos organizados, claros conceptualmente, buena diagramación (recursos, notas, bibliografía apropiada), que reflejan una posición del autor.</i>

Rúbricas para Evaluar la Habilidad para usar la tecnología apropiada en el módulo.

Rechazado	Deficiente	Estándar	Modal	Destacado
<i>No maneja el software específico del área de gestión de proyectos y programas.</i>	<i>Maneja parcialmente el software específico del área de gestión de proyectos y programas.</i>	<i>Conoce y utiliza adecuadamente el software del área.</i>	<i>Conoce y utiliza adecuadamente el software del área, incorporando avances en su trabajo.</i>	<i>Utiliza adecuadamente el software del área, decidiendo su aplicación después de un análisis crítico sobre sus ventajas y desventajas.</i>

Rúbricas para Evaluar la Habilidad de trabajar en equipo en el módulo.

Rechazado	Deficiente	Estándar	Modal	Destacado
<i>Se da por enterado de la existencia de un equipo. No hace nada más.</i>	<i>Se incorpora al equipo. Asume compromisos que no cumple o lo hace de manera laxa y deficiente.</i>	<i>Se incorpora al equipo, asumiendo roles, colaborando en la toma de decisiones. Cumple los compromisos contraídos por y dentro del equipo de manera responsable y en los términos planteadas.</i>	<i>Se incorpora al equipo, asumiendo roles, colaborando en la toma de decisiones. Cumple los compromisos contraídos por y dentro del equipo de manera responsable y en los términos planteadas.</i>	<i>Se incorpora al equipo, asumiendo roles, colaborando en la toma de decisiones. Cumple los compromisos contraídos por y dentro del equipo de manera responsable y en los términos planteadas. Asume roles y colabora a su definición cuando éstos son imprecisos o ambiguos y negocia apropiadamente.</i>

Guía de evaluación para exámenes orales
The American Board of Orthopedic Surgery; Oral Examinations Rating Form)

OBJETIVOS

1º Conocimiento de datos y hechos específicos

El estudiante puede dominar este objetivo (sabe y recuerda mucho) sin haber conseguido el resto de los objetivos

2º Análisis e interpretación de datos clínicos

1º Percibir las características normales y anormales en el material presentado en forma de rayos X, diapositivas, películas, fotografías, etc.

2º Explicar lo que ha visto.

3º Juicio clínico: habilidad en la solución de problemas

Capacidad que muestra el estudiante para utilizar la información de que dispone para tomar las decisiones apropiadas en el diagnóstico y tratamiento, tal como aparece en:

1º la información adicional que solicita,

2º el diagnóstico que hace,

3º las conclusiones terapéuticas a las que llega,

4º la habilidad que muestra para justificar racionalmente las decisiones que toma.

4º Actitud apropiada: se relaciona de manera eficaz

Habilidad que muestra el estudiante, en lo que dice y en cómo lo dice, para comunicarse con eficacia y manifestar:

1º genuina preocupación por el paciente

2º respeto hacia sus colegas,

3º comprensión de las responsabilidades éticas propias de un médico en su relación con los demás.

Cuestionario de autoevaluación y heteroevaluación: los miembros del equipo se evalúan a sí mismos y a sus compañeros (en un curso sobre Science Teaching Methods) [1]
Kilic, Gulsen Bagci and Cakan, Mehtap (2006) The analysis of the impact of individual weighting factor on individual scores.
Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 31 Issue 6, p639-654.

CRITERIOS	
1. Responsabilidad, uso del tiempo.	Acepta su parte del trabajo, llega a tiempo a las reuniones, completa su trabajo en el tiempo requerido
2. Adaptabilidad	Amplio repertorio de habilidades, acepta cambios con facilidad, acepta crítica constructiva
3. Creatividad y originalidad	Soluciona problemas, presenta nuevas ideas, toma la iniciativa en las decisiones del grupo
4. Habilidad para la comunicación	Prepara bien su documentación, eficaz en las discusiones, buen escuchador, presentador capaz
5. Habilidad general para el trabajo en grupo.	Actitud positiva, anima, apoya las decisiones del grupo, busca el consenso
6. Habilidades técnicas	Da soluciones técnicas a los problemas, habilidad para crear nuevos diseños.