

LA SITUACIÓN RETÓRICA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL Y PARVULARIA

**Silvia Rail Cornejo
Verónica Pasten Valenzuela**

RESUMEN

Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir implica construir textos orientados a ciertos fines y en interdependencia con el contexto lingüístico, cognitivo y sociocultural. El estudio se genera en el escenario del debate, por un lado, sobre el grado de competencia textual en la producción escrita que tienen los estudiantes a su ingreso al sistema universitario chileno y, por otro, por la demanda de habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo laboral actual (Mineduc, 2010). Así, desde un estudio descriptivo, se indaga sobre la situación retórica presente en informes pedagógicos elaborados por estudiantes que cursan, el año 2009, el sexto semestre de las Carreras de Educación Diferencial y Parvularia de la Universidad de Playa Ancha. El análisis, desde una perspectiva cognitivo/textual, permite concluir, entre otras, que en un 99% de los textos escritos el formato responde al de una carta privada, con distintas denominaciones para referir a los destinatarios y escasa consideración de la comunidad discursiva a la que va dirigida. El tópico discursivo se diluye entre otros tópicos lo que incide en su propósito de informar.

Palabras clave: situación retórica - competencia textual - producción escrita, escritura universitaria

ABSTRACT

From the discourse point of view, speaking or writing implies creating texts with certain purposes and with interdependence on linguistic, cognitive and sociocultural contexts. This study was generated within the debate regarding, on one hand, the level of textual competence held by students when they enter a university in Chile, and on the other hand, the demand for skills and competencies that are necessary to deal with the challenges of real-world workplace environments (Mineduc, 2010). Thus, the research project, following a descriptive approach, studied the rhetorical situation of pedagogical reports written by Special Education and Pre-School Education students who, during 2009, are in their sixth semester at the Universidad de Playa Ancha. The analysis, done from a cognitive/textual perspective, made it possible to conclude that in 99% of the written texts the format corresponds to a private letter, with different denominations for the receivers and poor regard of the discursive community to whom the reports are addressed. The discourse topic is diluted in other topics, affecting the informational purposes of the texts.

Key words: rhetorical situation - textual competence - written production - college writing

Recepción del artículo: 31.05.2010 • Aprobación del artículo: 15.11.2010

Silvia Rail Cornejo; Doctora en Lingüística, Académica Universidad de Playa Ancha, Chile.
Mail: srail@vtr.net

Verónica Pasten Valenzuela; Doctora en Lingüística, Educadora de Educación Diferencial.
Académica de la Universidad de Playa Ancha.

Mail: vpasten@upla.cl

INTRODUCCIÓN

El estudio se genera en el escenario del debate, por un lado, sobre el grado de competencia textual en la producción escrita que tienen los estudiantes a su ingreso al sistema universitario chileno y, por otro, por la demanda de habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo laboral actual. Estas últimas, comienzan a ser evaluadas durante el presente año 2010 y de manera obligatoria, a partir de la prueba Inicia (Mineduc, 2010). En este marco, el estudio de los textos escritos a partir de su situación retórica constituye un importante indicador de calidad de la competencia lingüística de sus escritores.

Desde este contexto, a partir de un estudio exploratorio-descriptivo, se busca indagar sobre los tres elementos fundamentales de la situación o problema retórico: el tópico acerca del cual se escribe, la audiencia a la que se dirige el texto escrito y la intención o el propósito del mismo. El *corpus* está conformado por los textos escritos de estudiantes que cursan, durante el año 2009, el sexto semestre de las Carreras de Educación Diferencial y Parvularia de la Universidad de Playa Ancha.

Así, en una primera parte, el artículo refiere al marco referencial luego, en segundo lugar se presenta el marco metodológico. Posteriormente, se encuentra el apartado con la presentación y análisis de la información para pasar, en cuarto lugar, a las conclusiones. Finalmente, en quinto lugar, se ubican las referencias bibliográficas.

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. Competencia textual en estudiantes universitarios

Como es sabido, en materia de educación chilena, las políticas públicas durante las últimas dos décadas han generado un mayor ingreso a las aulas universitarias de jóvenes provenientes de sectores con menores ingresos económicos. Lo anterior, entre otras variables de carácter sociocultural, viene a explicar, en alguna medida, las falencias de distinta naturaleza con las cuales inician sus estudios superiores.

La Universidad de Playa Ancha (UPLA), institución en la que se focaliza el estudio, ha presentado como constante en los últimos diez años, un ingreso de un 20 % de estudiantes que presentan carencias o desarrollo insuficiente de competencias de entrada requeridas para cursar, con éxito, la formación inicial superior (UPLA, 2009).

En el marco del desarrollo de competencias fundamentales que se espera que todos los estudiantes tengan al asumir su campo laboral, independiente de la naturaleza de sus carreras profesionales, la competencia lingüística se encuentra entre las primeras mencionadas (CINDA, 2004). Al respecto, desde la perspectiva de Parodi (2005:11), "es bien sabido que los esfuerzos por lograr que los estudiantes de diversos niveles educativos alcancen una competencia comunicativa escrita suficientemente aceptable han enfrentado serios inconvenientes".

Es así que, en el contexto de un estudio relacionado con la elaboración del perfil deseado en competencias y autoestima de los estudiantes de primer año la UPLA, la competencia más valorada y que genera alto consenso, tanto por los profesores como por los estudiantes, es la comunicación lingüística. Asimismo, es considerada como 'competencia crítica' para enfrentar con éxito, las exigencias del primer año de ingreso (UPLA, 2008:65). En términos de sus investigadores, dicha competencia crítica,

"Corresponde a la competencia genérica instrumental en comunicación lingüística, específicamente, saber leer (situar, comprender e interpretar la información contenida en libros gráficos y/o mapas), escribir (comunicar por escrito y de forma personal ideas, informaciones o mensajes, creando documentos originales); escuchar (recibir, comprender, interpretar y organizar las ideas y transmitirlos oralmente)".

De este modo, por un lado, está la preocupación sobre el grado de competencia textual, tanto escrita como oral, que tienen los estudiantes a su ingreso al sistema universitario chileno y, por otro, está la demanda de habilidades y competencias lingüísticas necesarias para enfrentar los desafíos del mundo laboral actual. En este escenario del debate, la preocupación del estudio se sitúa en un punto temporal más bien intermedio, la competencia textual que tienen un grupo de estudiantes que cursan el sexto semestre de formación profesional en la UPLA (Rail & Pastén, 2009).

Ahora bien, al considerarse la escritura como un acto netamente social, no sólo por su propósito comunicativo sino también porque se constituye en un artefacto desarrollado en un entorno social (Hayes, 1996a) es necesario tener en consideración una serie de decisiones respecto al tema, el propósito y la audiencia, antes de redactar el texto. En otras palabras, el escritor debe estar consciente de los destinatarios y expectativas implicados en todo proceso de producción escrita, es decir, debe tener claridad respecto a la situación retórica.

1.2. La situación retórica

Los estudios sobre la producción de textos escritos, como es sabido, han alcanzado un alto grado de desarrollo en los últimos quince años. La complejidad del proceso implica distintas fases que suponen considerar diversos aspectos que se conjugan, tanto de carácter interno de la persona que escribe como del proceso de la escritura. De este modo, los distintos modelos –a lo largo del tiempo–, han colocado mayor o menor énfasis en alguna de ellas, no obstante su propósito común ha sido comprender los procesos involucrados en la producción de textos escritos en pos de mejorar la calidad de los mismos.

El problema o situación retórica, al inicio de la construcción de un texto escrito, es el aspecto más relevante del proceso de producción. Flower y Hayes (1981) en su

modelo cognitivo del proceso de componer por escrito, como parte del problema retórico, incluye el tópic, la audiencia, los propósitos e intención del escritor y las exigencias del tema. Desde la perspectiva de estos autores, los buenos escritores realizan una planificación global de sus escritos considerando dichos aspectos retóricos y es lo que viene a diferenciarlos de los malos escritores.

El modelo de Flower y Hayes (1981), como es sabido, es repostulado, posteriormente, en el modelo de revisión de la composición por escrito (Hayes, Flower, Schriver, Stratman & Carey, 1986) , luego por Flower (1993) y vuelto a ser formulado por Hayes (1996b). Parodi (2005:107) refiriéndose a los trabajos de Flower y Hayes, sostiene que,

"Lo que resulta gratificante es que parecen incorporar aspectos teóricos centrales de una retórica clásica y su terminología, tales como audiencia, situación y problema retórico, generación y organización de ideas, etc. Así, las tres partes fundamentales de la retórica se encuentran, de cierta forma, reflejadas con mayor o menor profundidad, en el modelo de Flower y Hayes (1981)".

Así, en el marco de la situación comunicativa del modelo de Flower y Hayes (1981), tal como se observa en la Figura 1 que sigue, se encuentra la situación o problema retórico que considera el tema, la audiencia y los propósitos o el ambiente de la tarea de escritura. Todos ellos son considerados como parte del conocimiento previo que posee el escritor, es decir, el sujeto sabe acerca de qué va a escribir, a quién le va a escribir y con qué fin va a escribir.

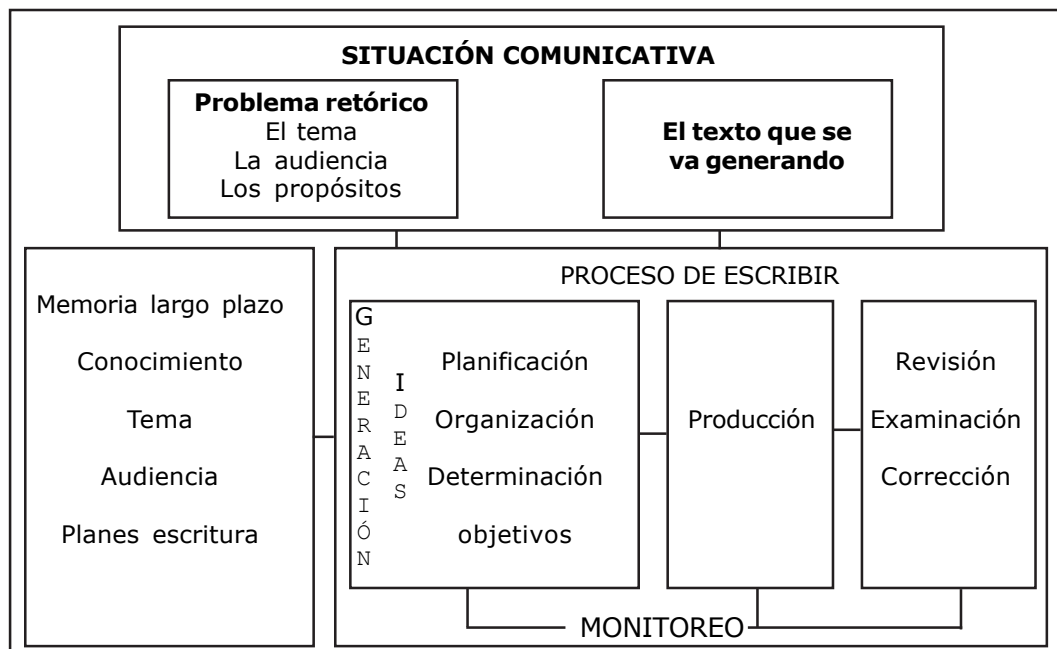


Figura 1. Estructura del Modelo cognitivo de escritura (Flowers & Hayes, 1981).

De tal modo, los tres componentes de la situación retórica considerados en el presente estudio son los planteados por Flower y Hayes (1981): el propósito, el tópico, y la audiencia.

En relación al 'propósito' de la situación retórica, cabe decir que está directamente relacionado con el ámbito de la intención del hablante-escritor y, por tanto, de la funcionalidad del lenguaje. Ahora bien, en el marco de la producción escrita, los propósitos o intenciones permiten dar cuenta de las tipologías textuales. Si se consideran los tres criterios fundamentales de clasificación planteados por Álvarez (1996), bajo un criterio socio-cultural, encontramos las prácticas discursivas de una sociedad, tales como las réplicas de un diálogo cotidiano, una carta, un decreto, entre otros.

Luego, bajo un criterio funcional, se encuentran tipos de textos informativos (o referenciales) que tienen como propósito informar de algo al interlocutor. Por ejemplo, un informe pedagógico, el acta de una reunión, un informe del tiempo. Bajo este mismo criterio funcional, se encuentran los textos explicativos, incitativos y expresivos, no obstante, como es sabido, un texto puede presentar más de una función. Por último, está el criterio estructural, que permite caracterizar los textos según los modos de organización del discurso: narrativo, argumentativo y descriptivo.

Respecto al componente 'tópico' de la situación retórica, en la actualidad, se considera como la materia específica acerca de la cual se escribe, por tanto, viene a constituir el tópico principal del texto y según el cual se van construyendo las macroproposiciones que conforman la macroestructura. Ahora, asumiendo la diferencia semántica entre 'tema' y 'tópico' sostenida por Benitez (2004), el primero de los términos se refiere a un gran campo de conocimiento general que no está asociado, en este caso, con el concepto de 'tema' en la dualidad tema/rema ni con el concepto de tema en literatura. El segundo término, el de tópico, está referido a la especificación de ese mismo campo.

En lo que dice relación con la audiencia, tercer componente de la situación retórica, como ya se anunciara, el escritor debe saber a quién le escribe y, además debe tener claridad respecto a la comunidad discursiva a la que pertenecen los potenciales lectores y qué pretenden encontrar, estos últimos, en el texto escrito (Parodi, 2003).

De tal modo que, según sostiene Benitez (2004:56),

"Al no estar presente la situación retórica en la mente del escritor, se hace difícil pensar en un escrito al que se pueda denominar "texto". El establecimiento de una sólida situación retórica a lo largo de un escrito cualquiera contribuye en gran medida a su coherencia y a la mantención de ésta para conformar un todo".

Se pasa, enseguida, a presentar el marco metodológico en que se inserta el estudio.

2. MARCO METODOLÓGICO

En el marco del paradigma cuantitativo, el estudio corresponde a una investigación de tipo exploratoria descriptiva. La población, en este caso, está conformada por todos los alumnos que cursan 6º semestre de las Carreras de Educación Diferencial (EDIF) y Educación Parvularia (EPA) de la Universidad de Playa Ancha.

La muestra del estudio está constituida por un total de 31 alumnos que cursan 6º semestre de las Carreras de EDIF y EPA de la UPLA, sede Valparaíso y que responden a la tarea de escritura solicitada. La unidad de análisis corresponde al enunciado.

2.1 Organización del *corpus*

2.1.1 Técnicas de recolección del *corpus*

Para efecto de recopilar el *corpus* de trabajo, se construyen dos tareas de escritura cuyos contenidos están asociados a las especialidades de cada Carrera profesional. Para guiar a los estudiantes en su producción escrita, cada tarea tiene especificada la situación retórica, es decir, está determinado acerca de qué se va a escribir (tópico), para qué se va a escribir (propósito) y a quién se va a escribir (audiencia). Asimismo, la tarea identifica el tipo de texto solicitado, en ambos casos, informes pedagógicos. En la siguiente Figura 2, se representan dichos aspectos

<p>Situación retórica <i>Corpus A</i></p> <p>Situación comunicativa (ambiente de la tarea de escritura)</p> <p>Tema: Dificultades del aprendizaje</p> <p>Tópicos: Funciones psiconeurológicas básicas, memoria visual y kinestésica y lenguaje verbal.</p> <p>Destinatarios: Profesionales directivos del área de educación</p> <p>Propósitos: Informar y argumentar</p>
<p>Situación retórica <i>Corpus B</i></p> <p>Situación comunicativa (ambiente de la tarea de escritura)</p> <p>Tema: Lenguaje oral</p> <p>Tópico: Desarrollo del lenguaje oral infantil: conciencia fonológica</p> <p>Destinatarios: Profesionales del área de salud infantil</p> <p>Propósitos: Informar</p>

Figura 2. Situación retórica de la tarea de escritura

2.1.2 Conformación del *corpus*

El *corpus* de trabajo está conformado por un total de 3.475 palabras y se organiza en sub-*corpus* A y sub-*corpus* B, tal como se puede observar en la siguiente Tabla 1

Corpus de trabajo	Especialidad	Cantidad de textos	Cantidad de palabras
Sub- <i>corpus</i> A	Educ. diferencial	11	1.050
Sub- <i>corpus</i> B	Educ. parvularia	20	2.425
	Total	31	3.475

Tabla 1 Constitución del *corpus* de trabajo

3. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis del *corpus* se realiza desde una perspectiva cognitivo/textual y considera, como variables independientes, cada componente de la situación retórica en el marco del modelo de Flower y Hayes (1981): propósito, tópico y audiencia. Para efectos del análisis, se siguen los siguientes pasos propuestos por Witte (1983): Primero se identifica el tópico que es tratado en cada oración, luego se determina la frecuencia con la cual cada tópico aparece. En tercer lugar se identifican el tópico central y los sub-tópicos de otras oraciones para posteriormente y en cuarto lugar, pasar a contar el número de diferentes tópicos oracionales. Por último, se cuenta el número de oraciones con tópicos diferentes y el tópico más frecuente.

A partir de lo anterior, se infiere el 'tópico discursivo' y, examinando los verbos principales, se construye la 'macroproposición' que resume el punto focal del texto.

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

4.1 Formato del texto escrito

En primer lugar, es posible señalar que el formato de texto que emerge, en un 99% de los textos analizados, responde al de una carta. Como es sabido, uno de los elementos básicos que permite el reconocimiento inmediato de la carta privada, es su formato fijo, construido según fórmulas preestablecidas que le otorgan carácter reconocible. En este formato básico está presente un encabezamiento que instituye la identidad del receptor, y al final, la despedida del emisor (Doll, 2002).

A partir de este primer hallazgo y, para efectos de alcanzar los dos primeros objetivos específicos, se centra la atención en los enunciados de encabezados de los textos. De este modo, tomando en consideración los datos de los destinatarios entregados en la tarea de escritura, se ha construido la siguiente Tabla 2.

Fórmulas de los encabezados del texto identificados a partir de los destinatarios en la tarea de escritura	Fórmulas que emergen del análisis encabezados de los informes escritos de los de los alumnos	Frecuencia
Vocativo señor + nombre propio	Vocativo señor + nombre propio	2
Vocativo señor + cargo administrativo	Vocativo señor + cargo administrativo	6
Vocativo señor + nombre propio + grado académico o cargo administrativo	Vocativo señor + nombre propio + grado profesional	1
Vocativo señor + nombre propio + cargoadministrativo + institución en que se desempeña	Vocativo señor + nombre propio + cargoadministrativo + institución en que se desempeña	1
Vocativo señor + nombre propio + título profesional / grado académico / cargo administrativo + institución en que se desempeña	Vocativo señor + nombre propio + título profesional + especialidad + institución en que se desempeña	1
Grado profesional + nombre propio	Grado académico + nombre propio	10
	Nombre + grado académico o cargo administrativo	2
	Especialidad + nombre	1
	Grado profesional + apellido	1
	Vocativo señor + nombre propio + presente	1
	Estimado + cargo administrativo	2
	Estimado + especialización	1
	Estimado + nombre + grado profesional	1
Destinatario fuera de contexto	Jardín infantil	1
	Frecuencia acumulada	31

Tabla 2. Estructura de los encabezados de los informes pedagógicos

Como es posible observar en la Tabla 2, la primera columna contiene las estructuras de los potenciales enunciados, identificadas a partir de los destinatarios, en la tarea de escritura entregada a los alumnos. Dichas categorías permiten -a modo de seis categorías previas-, ir clasificando, en una segunda columna, aquellas estructuras que emergen en cada uno de los textos en análisis. La tercera columna, por su parte, presenta las frecuencias de cada categoría.

Como resultado de este proceso, tal como se observa en la misma Tabla 2, es posible darse cuenta, a simple vista, que las estructuras emergentes de la tarea escrita superan, en más del doble, las categorías identificadas previamente. Por una parte, la mayor frecuencia encontrada (10) está en la estructura concebida como categoría previa, tal como se observa en la primera columna: 'Grado académico + nombre propio' y esto significa decir, por ejemplo, 'Doctor Juan de la Cruz'. La frecuencia que sigue es de 6 y corresponde a la estructura 'Vocativo señor + cargo

administrativo', por ejemplo, 'Señor Director' y responde a la segunda categoría establecida en la primera columna.

Lo anterior, en términos de sub-corpus, permite dar cuenta de lo siguiente,

Corpus de trabajo	Especialidad	Cantidad de Textos	Cantidad de palabras	Estructura en encabezados: Grado+nombre	Estructura en encabezados: Señor+cargo
Sub-corpus A	Educación Diferencial	11	1050	-----	6 (54,5%)
Sub-corpus B	Educación Parvularia	20	2425	10 (50%)	-----
Corpus de trabajo		31	3475		

Tabla 3. Frecuencia según *sub-corpus* y estructura del encabezado del texto

Por una parte, la mayor frecuencia encontrada (10) está en la estructura: 'grado académico + nombre propio' y corresponde, como se observa en la Tabla anterior, al sub-corpus B. Esto significa decir, por ejemplo, 'Doctora Nancy Rosende', estructura concebida como categoría previa, tal como se observaba en la primera columna de la Tabla 2 anterior.

Cabe agregar, además, que en las instrucciones de la tarea de escritura se hace mención al médico pediatra. Por tanto, es posible inferir que, en estos casos, la denominación de 'doctor' es parte de las representaciones mentales que los estudiantes tienen, influenciadas por el uso terminológico generalizado. Se deja entrever, además, la falta de reflexión en torno al significado de los grados académicos perpetuando, en este sentido, la cultura existente. Asimismo, se percibe la tendencia a responder sin considerar que, la comunidad discursiva a la cual va dirigida su informe, no es la propia.

En relación a la frecuencia 6 que sigue, corresponde al análisis del sub-corpus B en donde se encuentra la estructura 'vocativo señor + cargo administrativo', por ejemplo, Señor Director. En este caso, responde a la segunda categoría establecida en la primera columna la cual, al igual que en el caso anterior, la tendencia es responder limitándose sólo a los datos esenciales entregados en la tarea de escritura. No obstante, la estructura podría obedecer al hecho de que estos informes circularían en la misma comunidad discursiva del escritor.

En términos de estructuras convencionales y propias del formato del tipo de texto 'carta', se observa un caso en cada *corpus*. En estos casos, los escritores han adicionado información lo que se releva en las fórmulas de las siguientes estructuras de los encabezados: vocativo señor + nombre propio + cargo administrativo/grado académico + institución en que se desempeña.

Por último, cabe destacar que hay 4 casos en que se parte utilizando el término 'estimado', lo que podría comprenderse y aceptarse en los 2 casos en que los informes son de circulación en la misma comunidad discursiva, a diferencia de los otros 2 casos, que como ya se dijera, van dirigidos a otra comunidad discursiva.

4. 2 Tópico discursivo

Para efectos de identificar el tópico discursivo, tal como se dijera en el marco metodológico, se toma como base la propuesta de Witte (1983). Desde este marco, se procede al análisis partiendo por identificar los tópicos oracionales de cada texto. Luego, realizado este proceso y, teniendo como referente el tópico discursivo determinado en la tarea de escritura, se procede a identificarlo en los distintos textos, datos que han sido organizados en las siguientes Tablas 4 y 5:

Nº del informe	Nº de palabras	Nº de tópicos	Nº de palabras del Tópico discursivo
1	103	8	15
2	125	9	7
3	164	10	46
4	109	6	24
5	148	6	24
6	129	4	15
7	99	5	21
8	119	5	21
9	125	5	17
10	121	4	26
11	95	5	20
12	94	3	21
13	112	5	(/)
14	252	10	12
15	121	4	24
16	85	4	9
17	125	4	5
18	87	6	7
19	64	5	13
20	148	7	15
	Sub-Total:2.425	Sub-Total: 117	Sub-Total: 342
	X:121,25	X:5,07	X:17,1

Tabla 4. Cantidad de tópicos discursivos presentes en los textos escritos del sub-corpus B.

Nº del informe	Nº de palabras	Nº de tópicos	Nº de palabras del Tópico discursivo
21	115	6	13
22	157	6	27
23	120	6	11
24	107	6	22
25	104	7	34
26	114	8	33
27	59	4	11
28	64	4	13
29	138	6	(/)
30	75	6	12
31	97	6	41
	Sub-Total:1.050	Sub-Total:65	Sub-total:217
	X: 95,4	X:5,9	X:19,7
	Total corpus: A + B 3.475 palabras	Total de tópicos:182	Total de palabras en los tópicos discursivos: 559
	3.475:100%		559:16,1%

Tabla 5. Cantidad de tópicos discursivos presentes en los textos escritos. Sub-corpus A

Respecto a la cantidad de tópicos discursivos, el análisis del *corpus* de trabajo permite relevar entre 3 y 10 tópicos por texto. Si se analiza por sub-*corpus*, nos encontramos que dicho rango –entre 3 y 10 tópicos- se concentra en el sub-*corpus* A. Por su parte, en el corpus B, la situación es distinta porque se encuentran entre el rango 4 y 7 y, como se puede observar, la mayor frecuencia está en la presencia de 6 tópicos y, tan sólo en un caso se identifican 7. Asimismo, es posible percibir que hay dos informes, uno en cada especialización, que no dan cuenta del tópico discursivo planteado en la tarea de escritura. En las Tablas 3 y 4, se representan con el signo (/).

En términos cuantitativos, resulta interesante observar también el porcentaje de palabras que forman parte de los tópicos discursivos. Si se considera que el corpus de trabajo está conformado por 3.435 (100%), nos encontramos que tan sólo 559 corresponden a los tópicos discursivo, lo que equivale al 16,1% del *corpus* total de trabajo.

4.3 Propósito discursivo

En términos generales y, en el marco de la cantidad de tópicos relevados como del bajo porcentaje de palabras que constituyen el tópico discursivo, es posible señalar que el propósito 'informar' no es la principal función en los textos escritos construidos por los estudiantes.

5. CONCLUSIONES

La situación retórica presente en los textos construidos por los estudiantes universitarios, en lo que dice relación con los destinatarios, cabe señalar, en primer lugar, que los enunciados que los contienen, permite relevar el formato de texto. En tal sentido y, no obstante habiéndose especificado en la tarea de escritura que debían construir un 'informe pedagógico', cabe concluir que en un 99% de los textos escritos, el formato responde al de una carta privada.

En segundo lugar, el análisis permite dar cuenta de una variedad de 14 estructuras distintas en los enunciados de los encabezados de los textos que son los que contienen, explícitamente, los datos que permiten identificar a los destinatarios. Lo anterior, deja entrever, además, las distintas denominaciones utilizadas y, a partir de éstas, la falta de consideración de la comunidad discursiva a la cual van dirigidos los informes pedagógicos.

En lo que dice relación con el tópico discursivo, el análisis del *corpus* de trabajo permite señalar que se incorporaron entre 3 y 10 tópicos por texto, encontrándose, la mayor frecuencia en la presencia de 6 tópicos. Lo anterior indica que, el tópico discursivo - materia principal sobre la cual había que informar y que estuviera determinada, previamente, en la tarea de escritura-, en la mayoría de los casos, pasa a ser tratado como un tópico más en el texto. Lo anterior queda manifiesto al revisar la cantidad de palabras utilizadas en ellos.

Informar, tercer componente fundamental de la situación retórica del que aquí se da cuenta y que debe cumplirse respecto al tópico discursivo, se puede concluir que la cantidad de información entregada a los destinatarios fué mínima y, como ya se dijera, fue tratado como un tópico más en los textos escritos.

Ahora bien, en estos casos la situación retórica estaba determinada en las tareas de escritura, por tanto, debería haber estado presente en la mente de los escritores, no obstante, los resultados del análisis indican que aún así no fueron considerados. De allí entonces es posible pensar que no es suficiente conocerla, requiere, además, saber cómo diseñar y resolver el problema retórico que implica la tarea de escritura.

Finalmente, si se considera la perspectiva de Benitez (2004) respecto a que una sólida situación retórica, a lo largo de un texto cualquiera, contribuye en gran medida a su coherencia y a la mantención de ésta para conformar un todo, es

posible concluir, por último, que las producciones escritas de los alumnos de la muestra carecen de coherencia global.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, G. (1996). *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. Concepción:Universidad de Concepción.
- Benitez, R. (2004). La situación retórica: Su importancia en el aprendizaje y en la enseñanza de la producción escrita. *Revista Signos*, 33(48), 49-67. Versión On-line. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-0934200004800005&script=sci_arttext.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo (2004). *Competencias de egresados universitarios*. Santiago de Chile: CINDA. ISBN 9567106452.
- Dapelo, B., Magnere, A., & Marcone, R. (2008). Una aproximación al perfil de competencias deseado al ingreso a la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación. Proyecto Mecesup UPA 0601. *Revista de Orientación Educativa*. V22, (41)49-69. Valparaíso:UPLA.ISSN 0716-5714.
- Doll, D. (2002). La carta privada como práctica discursiva. Algunos rasgos característicos. *Revista Signo*, 35 . 51-52. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342002005100003&script=sci_arttext
- Flower, L. & Hayes, J. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 31:132-149.
- Flower, L. (1993). *Problem-solving strategies for writing*. New York:harcourt, Brace & Jovanovich.
- Hayes, J. (1996a). Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura. En *The Science of Writing*. Cap. 1 (pp.1-27). N.Jersey:Erlbaum
- Hayes, J. (1996b) "A new framework for understanding cognition and affect in writing" en C. M. Ley y S. Ransdell (Eds.). *The science of writing* (pp.1-27), Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hayes, J., Flower, L., Schiver, K., Stratman, J. & Carey, L. (1986). Detection, diagnosis, and the strategies of revision. *College Composition and Communication*, 37: 16-55.
- Mineduc (2010). Inicia. Programa para la formación inicial docente. Informe Institucional de Evaluación. Santiago de Chile: CPEIP.

La situación retórica en la producción escrita de estudiantes de Educ. Diferencial y Parvularia

Parodi, G. (2005). *Discurso especializado e instituciones formadoras*. Valparaíso: Ediciones universitarias Valparaíso. PUCV.

Rail, S. & Pastén, V. (2009). *La situación retórica en la producción escrita de estudiantes de Educación Diferencial y Parvularia*. Ponencia presentada al Segundo Congreso Nacional de la Cátedra UNESCO, Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile.

Universidad de Playa Ancha (2009). *Proyecto educativo. Versión preliminar*. Valparaíso: UPLA.

Witte, S. (1983). Topical structure and revision: An exploratory study. *College Composition and Communication*, 34:313-341.

Williams, J. (1998) *Preparing to teach writing: Research, theory and practice*, Mahwah: Erlbaum Associates Publishers.